1. Уредите текст тако да:

1. Одаберете и примените фонт прикладног типа (Times New Roman, Cambria, Calibri, Arial или неки други) и величине (12pt).
2. Поставите проред на 1.5.
3. Уклоните сувишно форматирање, односно сувишно бојење, подвлачење, подебљавање и истицање курзивом.
4. Поставите размак између пасуса на 10pt одабиром одговарајуће опције за форматирање текста, а не тастером ентер.
5. Поравнате текст по обема маргинама.
6. Увуците први ред сваког пасуса користећи лењир, а не тастере таб или спејс.
7. Фусноте треба додати коришћењем одговарајуће функције у програму за унос и обраду текста. Фонт треба да буде прикладан, истоветан фонту главног дела текста, а величина треба да буде 10pt.

2. Конвертујте упуте на литературу у Чикаго (верзија са фуснотама), поштујући сва правила овог система навођења литературе. Можете да користите упутство за навођење. Списак литературе може да остане непромењен. Упућивање на литературу и изворе мора да одговара једном стилу навођења и не долази до мешања стила аутор-датум и навођења фуснотама.

***U XIII veku papa Inoćentije IV (1195-1254) je nastojao da ustanovi da li udruženja mogu da počine greh, te da budu ekskomunicirana. Njegov odgovor, zasnovan na interpretaciji Justinijanovog Zakonika, bio je negativan. Odluka Inoćentija IV bila je delom zasnovana na činjenici da udruženje nema dušu i da ne može biti stvarna, već samo fiktivna osoba ili lice. (Maclean 1999, 12-13) Ovu osnovnu distinkciju je* tokom vekova prihvatio niz pravnika, te su se zaključci Inoćentija IV postepeno razvili u teoriju fiktivnog lica (persona ficta), čime je otvorena “mogućnost da se svaki universitas (odnosno, svako mnoštvo ljudi skupljeno *u jedno telo) shvati kao pravno lice, razlikujući jasno to pravno lice od bilo koje prirodne osobe koja poseduje telo i dušu, a opet, u pravnom smislu, smatrajući mnoštvo pojedinaca jednim licem.” (Kantorowicz 1997, 306)***

Iako je naišao na određena protivljenja (Canning 2007, 476), koncept *persone ficte* je bio široko prihvaćen od strane srednjovekovnih pravnika i našao je svoje mesto u pravnim sistemima širom Evrope. Kasniji prijem ideja Inoćentija IV, kako tvrdi Robert Fenstra (Robert Feenstra), premestio je naglasak sa njegove prvobitne distinkcije, između pojedinačnog ljudskog bića i *collegiuma* koji se tretira kao pojedinačno lice (*fingatur una persona*), na distinkciju između “*persona*” i “*persona ficta*”. (Feenstra 1971, 128) Drugim rečima, fokus je premešten sa jedinstvenog pravnog lica (“*una*”u“*fingatur una persona*”) kao oznake ujedinjenog mnoštva (*collegium*) na fiktivnost takvog lica (“*fingatur*” u “*fingatur una persona*”). Opis Inoćentija IV je **postavio osnove veoma uticajanom konceptu persone ficte**. Čak i ukoliko je Fenstra u pravu i ukoliko Inoćentije IV nije nameravao da naglasi fiktivnu prirodu korporacija, upravo je to postala osnovna odlika *persone ficte*.
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